



Actor

- A Concurrency Model



조영일

목차

- ▶ 소개
 - ▶ Concurrency Model
 - ▶ Actor Model
- ▶ Erlang Grammar
 - ▶ variable
 - ▶ function
- ▶ Actor in Erlang
 - ▶ echo server
 - ▶ temperature converter
- ▶ Real world implementations
 - ▶ Some examples
- ▶ 정리
 - ▶ 장단점



Background

- ▶ 오늘날의 컴퓨팅 환경
 - ▶ CPU clock은 더 이상 높아지지 않음
 - ▶ 대신 core의 수가 급격한 속도로 늘어나고 있음
- ▶ Multi-thread programming
 - ▶ MT-safe하지 않은 기능들이 존재함
 - ▶ 레거시 시스템 라이브러리 뿐만 아니라 대부분의 애플리케이션 서버들이 동시성을 고려하지 않고 작성됨
 - ▶ 동기화해야 하는 자원이 존재하기 마련임
 - ▶ 로직 오류가 발생하거나 동시성이 떨어지게 되어 있음



Concurrency Model

- ▶ 프로세스나 쓰레드를 어떻게 동시에 잘 실행시킬까를 고민해서 만든 방식
- ▶ “Shared-state Model”
 - ▶ “synchronized”
 - ▶ critical section or lock
 - ▶ 문제점
 - ▶ multi-thread programming이 어렵고 확장성이 떨어짐
 - ▶ locking은 전반적인 효율성을 떨어뜨림



7 Concurrency Models

- ▶ Thread & Locks
- ▶ Functional Programming
 - ▶ mutable state를 제거. 쓰레드 안전 보장. 병렬처리 용이성
- ▶ Clojure Way - separating identity and state
 - ▶ 명령형과 함수형의 결합. atomic/persistent(multiversion) 자료구조. identity와 state 분리
- ▶ Actor
 - ▶ 지리적 분산, 장애 허용. 탄력성
- ▶ CSP(Communicating Sequential Process)
 - ▶ Actor와 비슷하지만 채널을 이용. 비동기 go block
- ▶ Data Parallelism
 - ▶ GPU를 이용한 병렬처리
- ▶ Lambda Architecture
 - ▶ Map&Reduce, Streaming. Batch & Realtime



Actor Model

- ▶ A concurrency model
 - ▶ no shared state
 - ▶ lightweight process
 - ▶ async message passing
 - ▶ mailbox
 - ▶ pattern matching

without lock

== thread

== message queue



Erlang

- ▶ Functional, dynamic typing language
- ▶ History
 - ▶ in 1986 at Ericsson
 - ▶ for nonstop system
 - ▶ open sourced in 1998
- ▶ Actors are part of the language



Basic Grammar

▶ Variable

- ▶ not assignment but matching & side effect
 - ▶ `Value = 4.`
 - ▶ `Value.`
 - ▶ `Value = 6. ** exception error`

▶ Tuple

- ▶ * Literal in lowercase
 - ▶ `Stooges = {larry, curly, moe}.`
 - ▶ `{S1, S2, S3} = {larry, curly, moe}.`

▶ List

- ▶ `List = [1, 2, 3].`
- ▶ `[First, Rest] = List.`



Basic Grammar

- ▶ Function

- ▶ definition

- ▶ `Square = fun(X) -> X*X end.`

- ▶ call

- ▶ `Square(5).`

- ▶ compiling

- ▶ `-module(mymath).`

- ▶ `-export([square/1, fib/1]).`

- ▶ `fib(0) -> 0;`

- ▶ `fib(1) -> 1;`

- ▶ `fib(N) when N>1 -> fib(N-1) + fib(N-2).`

- ▶ `c(mymath.erl).`

- ▶ `mymath.fib(7).`



Actor in Erlang

▶ Process spawning & Message Passing

- ▶ -module(echo).
- ▶ -export([start/0]).
- ▶ loop() ->
 - ▶ receive { Sender, Num } ->
 - ▶ Sender ! Num, loop()
- ▶ end.
- ▶ start() -> spawn(fun loop/0).

- ▶ c(echo).
- ▶ Pid = echo:start().
- ▶ Pid ! { self(), 42 }.
- ▶ receive Value -> Value end.



Actor in Erlang

- ▶ Idiom
 - ▶ Actor는 보통 tail recursion의 형태로 만들어짐
 - ▶ 상태(state)
 - ▶ 함수 파라미터로 전달되고 (필요하면) 재귀 호출에서 변경됨
 - ▶ * 저장되지 않고 흘러다님



Actor in Erlang

► More complicated example

- ▶ -module(temperature).
- ▶ -export([temperatureConverter/0]).
- ▶ temperatureConverter() ->
 - receive
 - {toF, C} -> io:format("~p C is ~p F~n", [C, 32+C*9/5]),
temperatureConverter();
 - {toC, F} -> io:format("~p F is ~p C~n", [F, (F-32)*5/9]),
temperatureConverter();
 - {stop} -> io:format("Stopping~n");
 - Other -> io:format("Unknown: ~p~n", [Other]),
temperatureConverter()
 - end.
- ▶ c(temperature).
- ▶ Pid = spawn(fun temperature:temperatureConverter/0).
- ▶ Pid ! { toC, 32 }.
- ▶ Pid ! { toF, 100 }.
- ▶ Pid ! { stop }.



Real World Implementations

- ▶ Erlang
 - ▶ -> ejabberd (Jabber/XMPP)
 - ▶ -> RabbitMQ (AMQP)
 - ▶ -> Facebook Chat
 - ▶ -> CouchDB
- ▶ Scala
 - ▶ in standard library (deprecated in 2.10)
 - ▶ **Vert.x, Akka, Reactors.IO**
- ▶ Java
 - ▶ **Vert.x, Akka, Reactors.IO, Orbit, Quasar, Actor, Jetlang, JActor, S4, Korus, ActorFoundry, Peernetic, Ateji PX**
- ▶ Python
 - ▶ **Pulsar, Thespian, Pykka, PARLEY**



Example

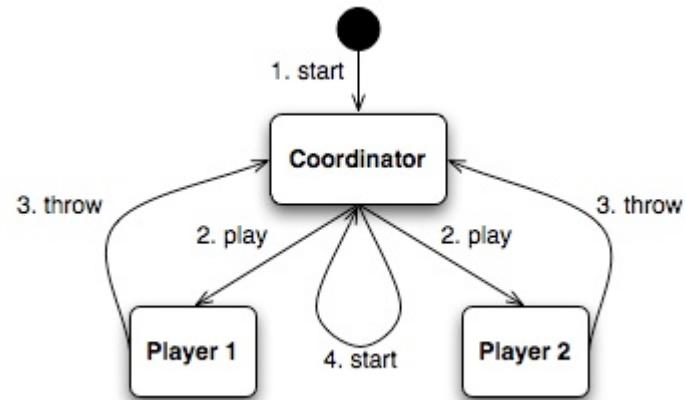
▶ 가위바위보

▶ Coordinator

- ▶ Start라는 메시지를 받아서
- ▶ Player1과 2를 thread로 만들고
- ▶ play라는 메시지를 전달

▶ Player 1,2

- ▶ throw라는 메시지를 전달



Scala example

```
▶ class Player() extends Actor {  
▶     def act() {  
▶         // message handling loop  
▶     }  
▶ }  
  
▶ abstract case class Move  
▶ case object Rock extends Move  
▶ case object Paper extends Move  
▶ case object Scissors extends Move  
  
▶ // message  
▶ case object Start  
▶ case class Play(sender:Actor)  
▶ case class Throw(player:Actor, move:Move)
```



Scala example

```
▶ class Coordinator() extends Actor {  
▶   def act() {  
▶     val player1 = new Player().start  
▶     val player2 = new Player().start  
▶     loop {  
▶       react {  
▶         case Start => {  
▶           player1 ! Play(self)  
▶           player2 ! Play(self)  
▶         }  
▶         case Throw(playerA, throwA) => {  
▶           react {  
▶             case Throw(playerB, throwB) => {  
▶               announce(playerA, throwA, playerB, throwB)  
▶               self ! Start  
▶             }  
▶           }  
▶         }  
▶       }  
▶     }  
▶   ...  
▶ }
```

Kilim example

쓰레드와
같은 개념

메시지
채널

```
▶ public class Player extends Task {  
▶     private static final Random RANDOM = new Random();  
▶     private final String name;  
▶     private final Mailbox<PlayMessage> inbox;  
▶     public Player(String name, Mailbox<PlayMessage> inbox) {  
▶         this.name = name;      this.inbox = inbox;  
▶     }  
▶     public void execute() throws Pausable {  
▶         while(true) {  
▶             PlayMessage message = inbox.get();  
▶             message.getResponseMailbox().putnb(  
▶                 new ThrowMessage(name, randomMove()));  
▶         }  
▶     }  
▶     private Move randomMove() {  
▶         return Move.values()[RANDOM.nextInt(Move.values().length)];  
▶     }  
▶ }
```

ActorFoundry example

```
▶ public class Player extends Actor {  
▶     // etc  
▶     @message public void play(ActorName coordinator) {  
▶         send(coordinator, "playerThrows", name, randomMove());  
▶     }  
▶ }
```



정리

▶ Actorl Model의 장점

- ▶ shared-state가 아니므로 concurrency level을 극대화할 수 있음
- ▶ Abstraction
 - ▶ 복잡한 application programming이 필요없음
- ▶ 기존 방식의 문제점을 해결
 - ▶ race condition
 - ▶ deadlock
 - ▶ starvation
 - ▶ live locks
- ▶ massive multi-core 환경에 적합함



정리

▶ Actor Model의 단점

- ▶ transaction이 필요한 곳에서는 부족함
- ▶ async하므로 global consensus를 얻기 어려움
- ▶ 문제를 잘게 쪼개는 것이 늘 쉽진 않음
- ▶ 상속이나 구조에 대한 직접적인 개념이 존재하지 않음
- ▶ 분산환경에서는 메시지 통신이 많이 필요함
- ▶ 필연적으로 동적 타이핑이라서 정적 타이핑의 장점을 얻을 수 없음
 - ▶ 정적 분석을 통한 최적화
 - ▶ 메모리 요구사항 파악
- ▶ 메시지 순서 때문에 Stack 구조와 맞지 않음



References

- ▶ [Understanding actor concurrency, Part 1: Actors in Erlang](#) – JavaWorld
- ▶ [Understanding actor concurrency, Part 2: Actors on the JVM](#) – JavaWorld
- ▶ [Erlang Programming Language](#)
- ▶ [Erlang's actor model](#)
- ▶ [The Actor Model – Towards Better Concurrency](#)
- ▶ [Why has the actor model not succeeded?](#)
- ▶ <http://logonjava.blogspot.kr/2010/09/concurrent-processing-actor-model.html>



▶ Thank You!

